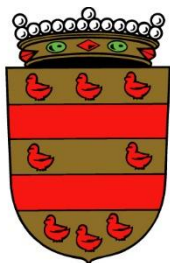


## WAAR STAAT GEMEENTE CUIJK?

2016



gemeente Cuijk



<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	November 2016 – Januari 2017
<b>Onderzoek:</b>	Waar staat gemeente Cuijk? 2016
<b>Projectnummer:</b>	20160923.01
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Cuijk

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

## Hoofdstuk 1 Onderzoeksverantwoording

1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Rapportage	6

## Hoofdstuk 2 Resultaten

2.1	Woon- en leefomgeving	9
2.2	Relatie inwoner-gemeente	22
2.3	Gemeentelijke dienstverlening	26
2.4	Welzijn en zorg	33
2.5	Achtergrondkenmerken	48

## HOOFDSTUK 1

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING



## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Cuijk heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve het benchmark Waarstaatjegemeente.nl onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente. Middels dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe inwoners het woon- en leefklimaat en de lokale dienstverlening ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering nodig is.

Het onderzoek laat zien hoe inwoners de gemeente ervaren op de volgende 5 thema's:

- Woon- en leefomgeving
- Relatie burger-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Welzijn en zorg
- Algemene beoordeling gemeente

De benchmark Waarstaatjegemeente.nl werkt met een standaard vragenlijst, hierdoor is vergelijking mogelijk met andere gemeenten. Deze vragenlijst is door KING (het Kwaliteitsinstituut van en voor de gemeenten) in samenwerking met een aantal gemeenten, de VSO en overige stakeholders opgesteld en gevalideerd.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>2.200</b>
<b>Methode</b>	<b>online/schriftelijk</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>per brief</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>November 2016 - Januari 2017</b>
<b>Herinnering</b>	<b>geen</b>

## 1.3 Responsoverzicht

	N
<b>Bruto steekproef</b>	<b>2.200</b>
<b>Vers sample / niet gereageerd</b>	<b>1.570</b>
<b>Vragenlijst schriftelijk respons</b>	<b>517</b>
<b>Vragenlijst online respons</b>	<b>113</b>
<b>Totaal aantal vragenlijsten (compleet)</b>	<b>630</b>
<b>Respons</b>	<b>28,6%</b>

## 1.4 Rapportage

Op de data is een weging toegepast op basis van leeftijd volgens de standaard van KING. De totale respons wijkt voor de variabele leeftijd af ten opzichte van de werkelijke verdeling binnen de populatie (CBS). Middels het toevoegen van een weging vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en de respondenten die de desbetreffende vraag niet hebben beantwoord, 'geen opgave'. Indien de N kleiner is dan 100 dient men hier rekening mee te houden bij het interpreteren van de resultaten.

De uitkomsten van het onderzoek (m.u.v. de eigen vragen waardering) zijn ook gerapporteerd aan KING. KING zal de resultaten opnemen in de benchmark en publiceren op de website [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl). Op deze site kunt u tevens uw prestaties zien en vergelijken met andere gemeenten.

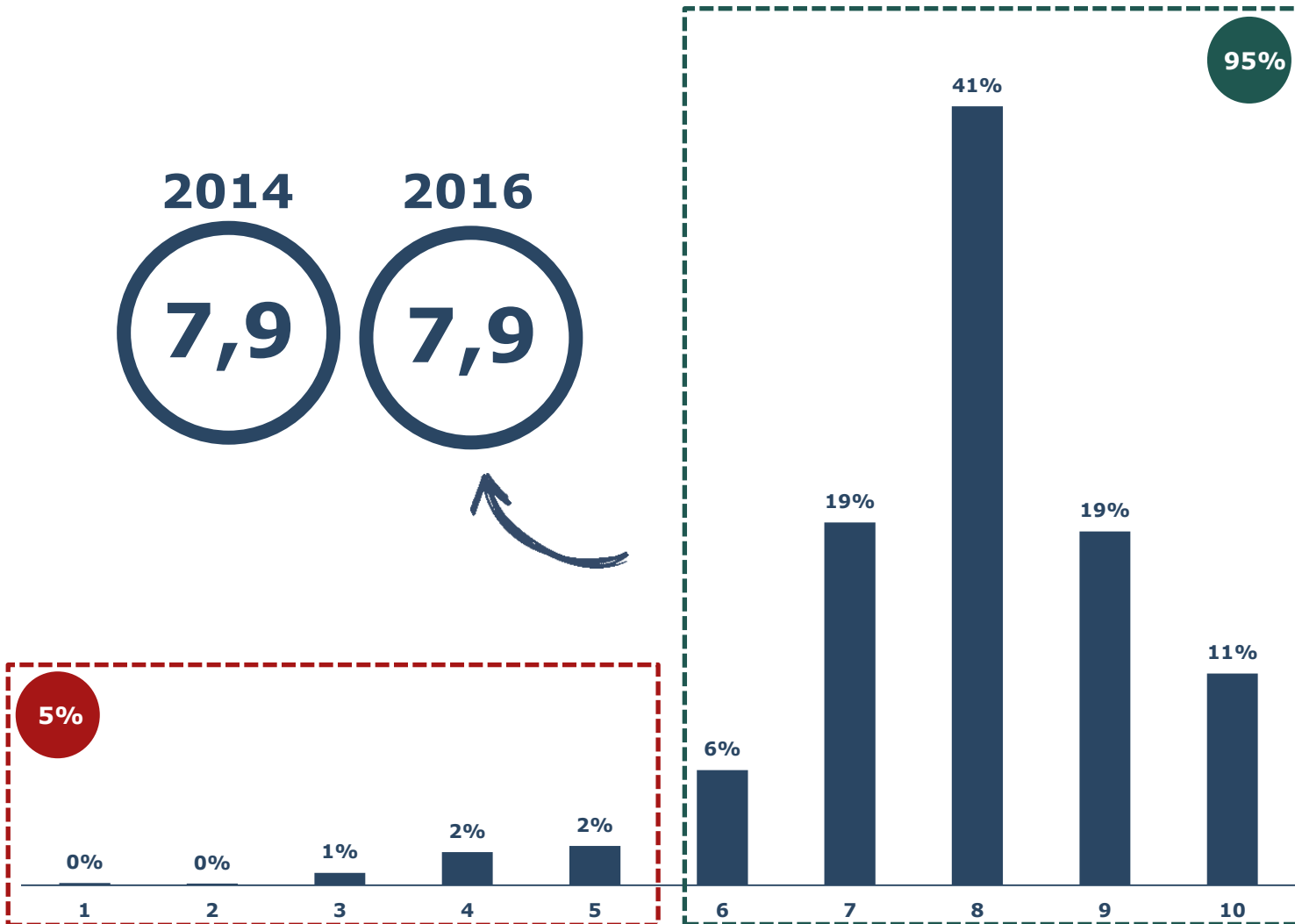
## HOOFDSTUK 2

## RESULTATEN



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (N=612)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik voel me thuis in deze buurt	620	88%	8%	4%
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	598	72%	15%	12%
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	599	80%	15%	5%
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	583	67%	24%	9%

**Negen op de tien** (2014: negen op de tien) inwoners voelt zich thuis in de buurt en **drie kwart** (2014: drie kwart) zal niet snel weggaan.

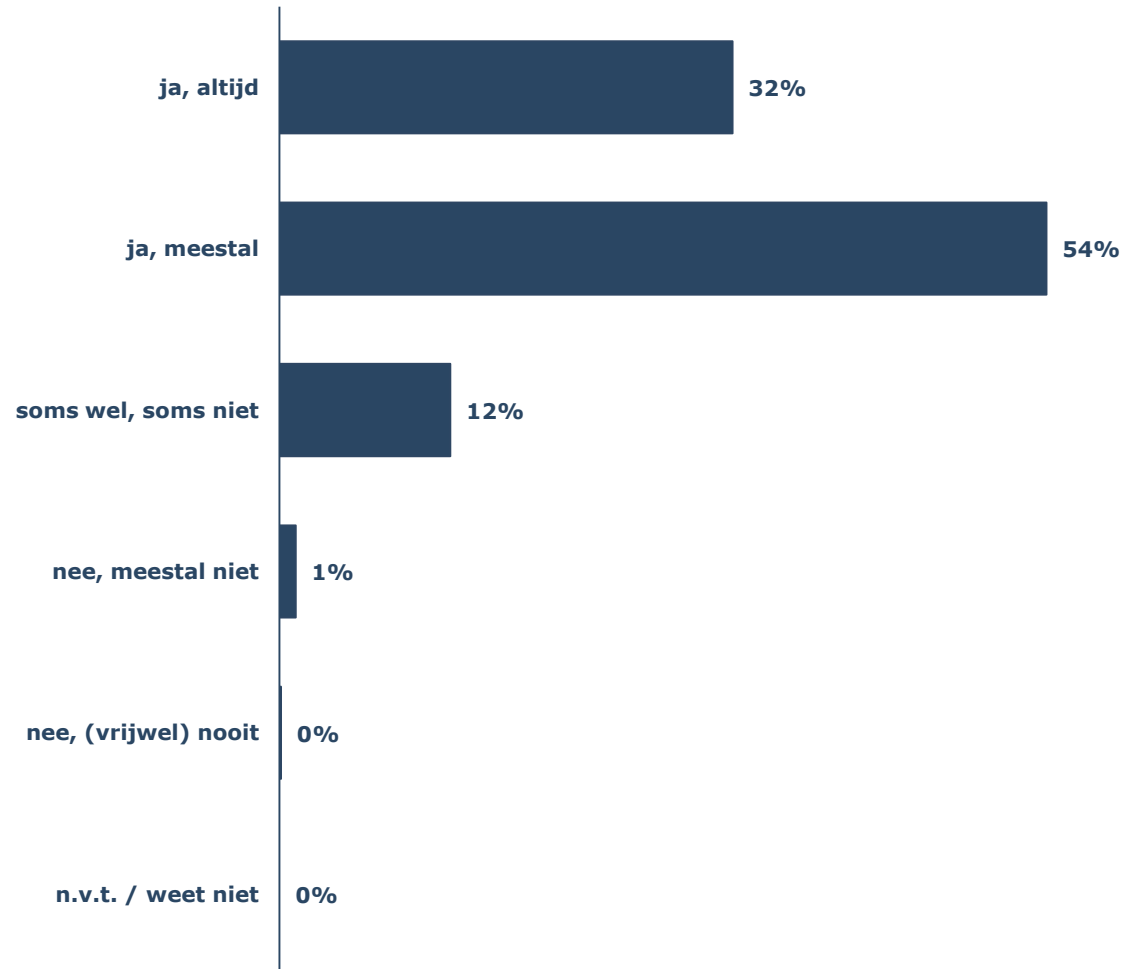
**Acht op de tien** (2014: acht op de tien) inwoners vindt dat de buurtbewoners prettig met elkaar omgaan en **twee derde** (2014: bijna twee derde) geeft aan dat zij voor elkaar klaar staan.

**88%** voelt zich thuis in de buurt  
2014: 89%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Voelt u zich veilig in uw buurt? (N=625)

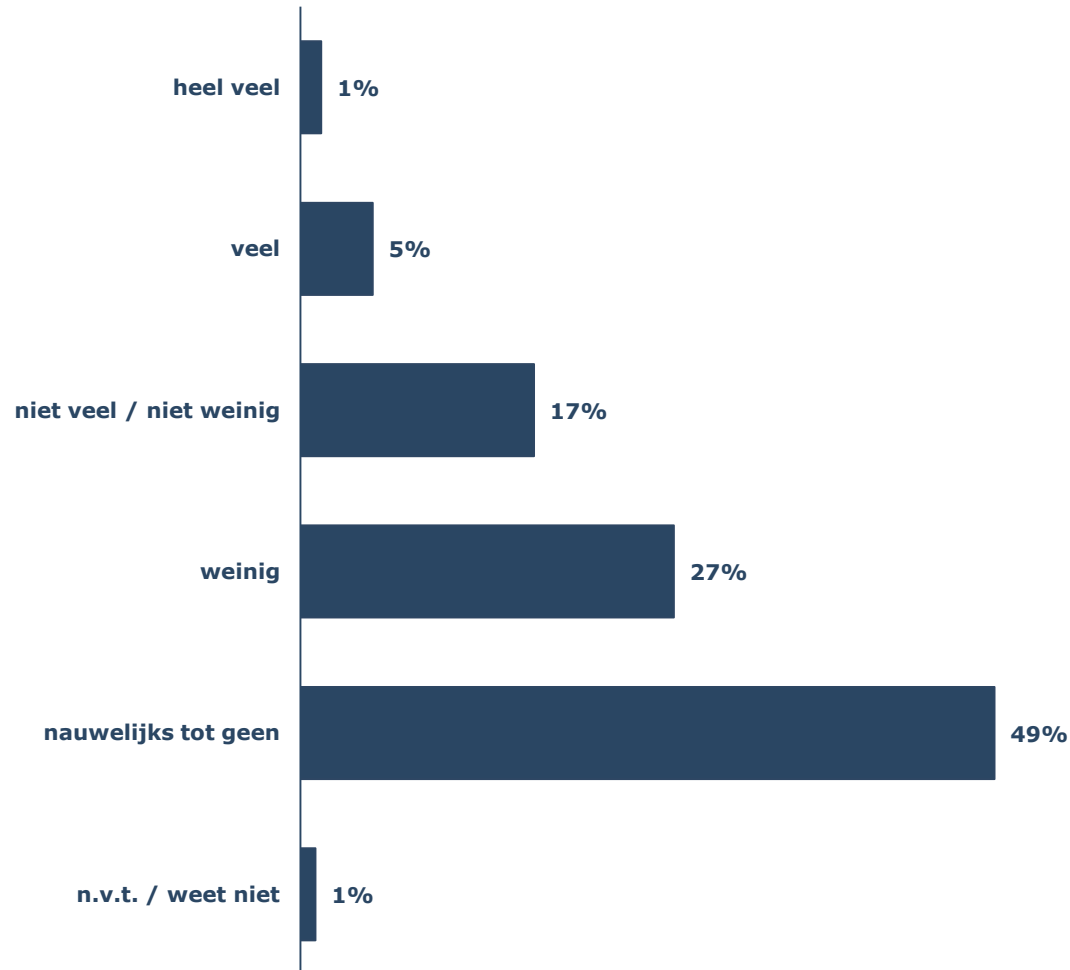


**86%**  
2014: 82%

voelt zich veilig in eigen buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (N=627)

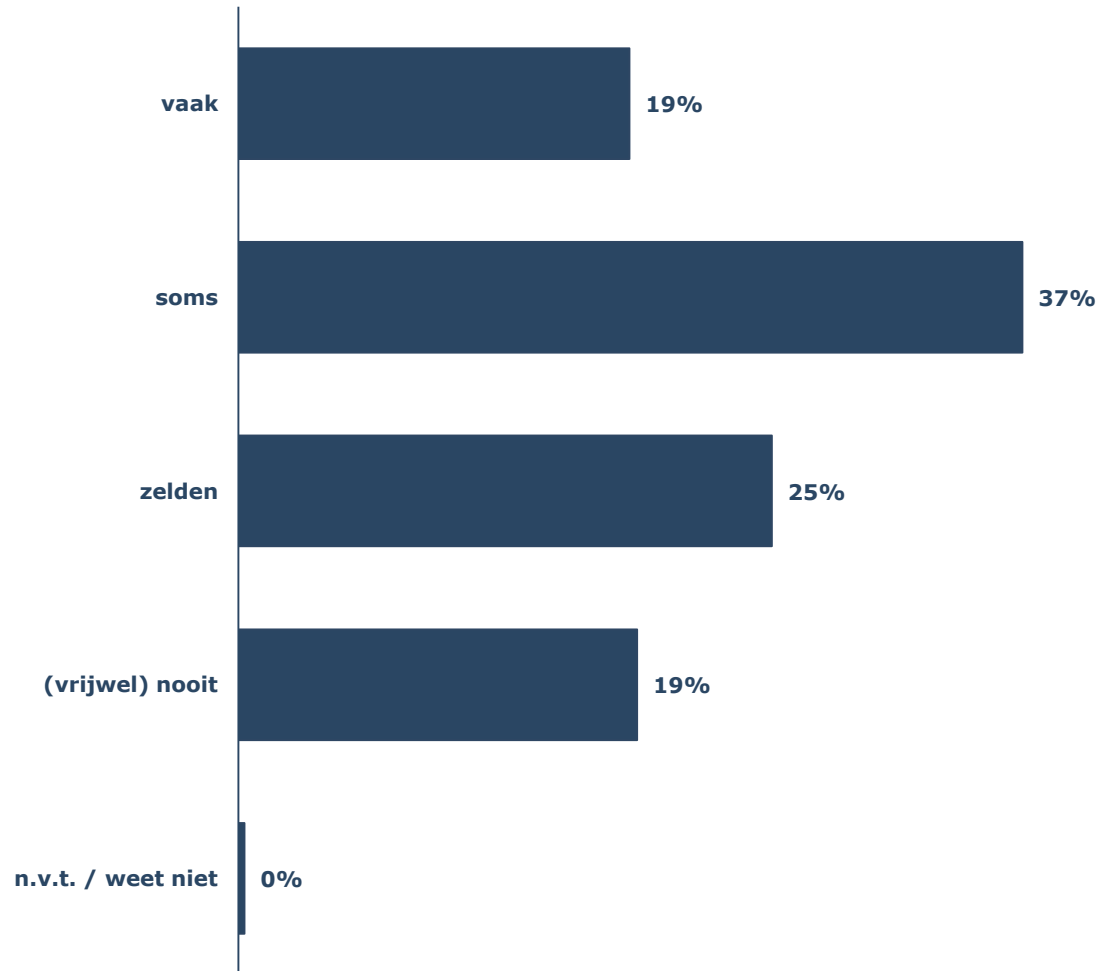


**76%**  
2014: 77%

ervaart weinig/geen overlast  
van buurtbewoners

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (N=627)



**56%**  
2014: 52%

heeft wel eens te maken met onveilige verkeerssituaties in de buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	589	60%	18%	21%
Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	614	61%	19%	21%
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	609	78%	13%	9%
Mijn buurt is schoon	617	62%	22%	15%

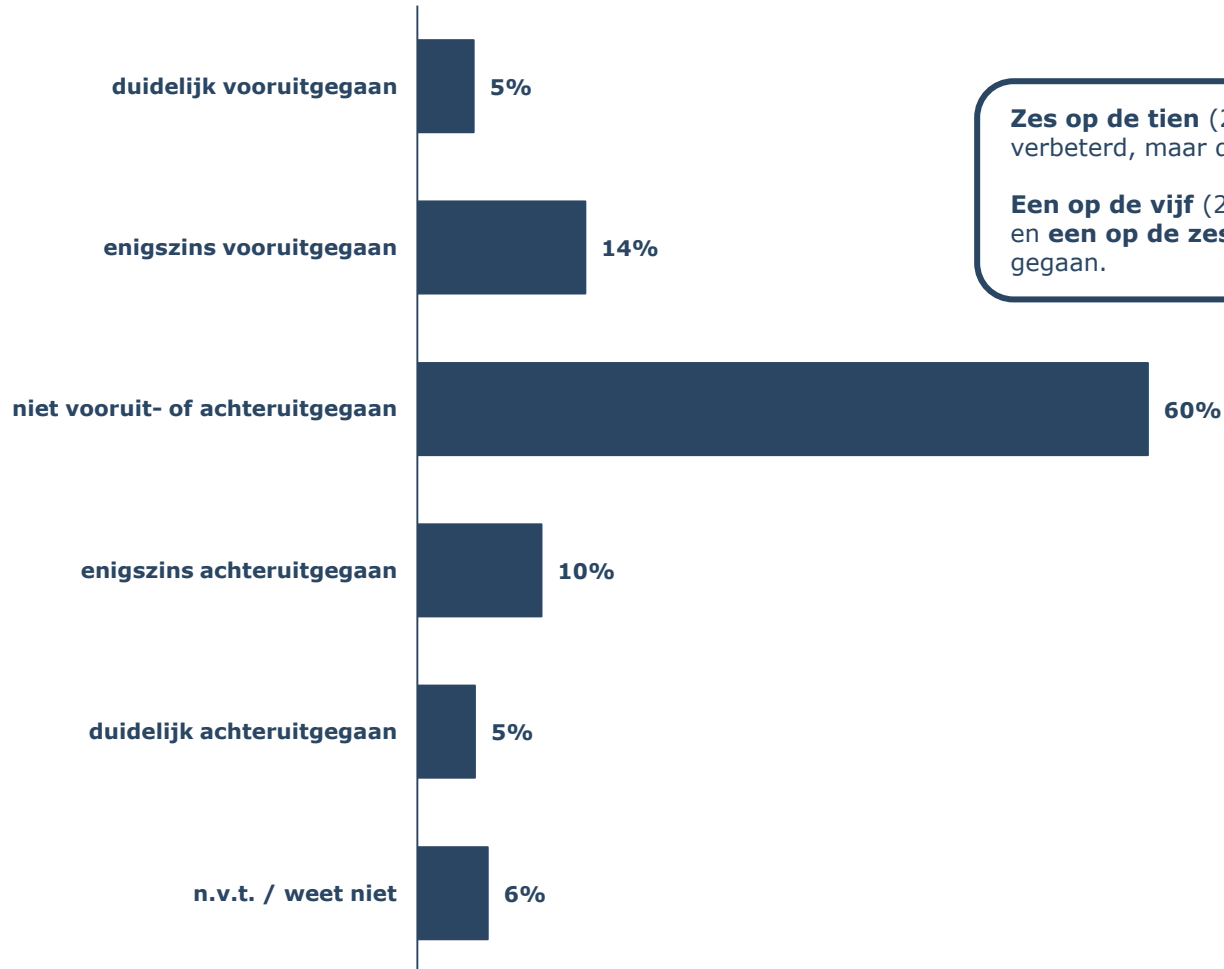
**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners beoordeelt de openbare ruimte in de buurt positief.

Wel is **een op de vijf** (2014: een op de zes) inwoners ontevreden over het groenonderhoud en de begaanbaarheid van straten, paden en trottoirs (2014: een op de vijf).

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Is uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (N=621)



**Zes op de tien** (2014: zes op de tien) inwoners is van mening dat de buurt niet is verbeterd, maar de afgelopen jaren ook niet is verslechterd.

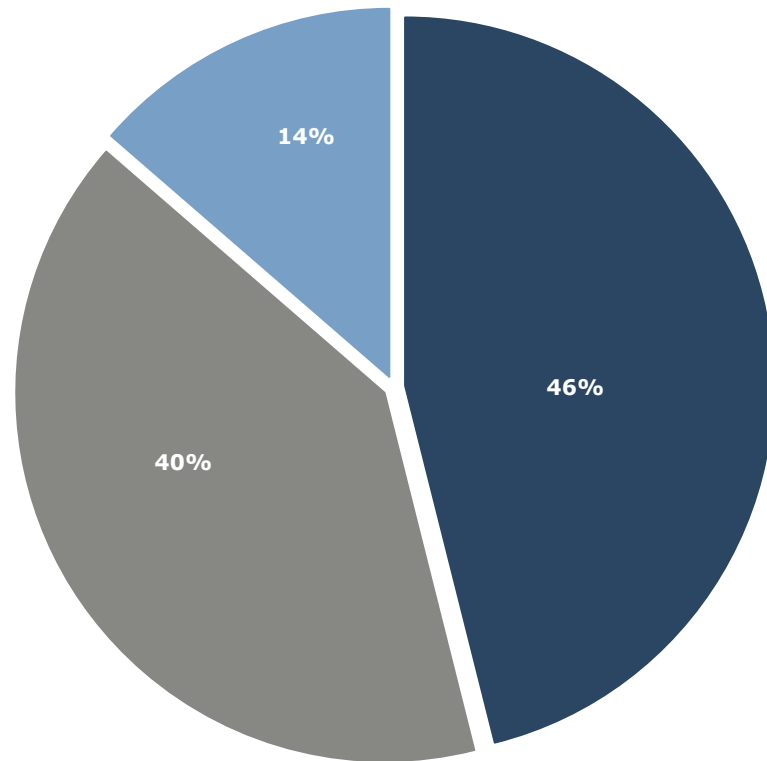
**Een op de vijf** (2014: een kwart) inwoners vindt dat de buurt vooruit is gegaan en **een op de zes** (2014: een op de zes) is van mening dat de buurt achteruit is gegaan.

**60%**  
2014: 60%

vindt dat de buurt niet is verbeterd, maar ook niet is verslechterd

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? ' Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid van mijn buurt. ' (N=569)



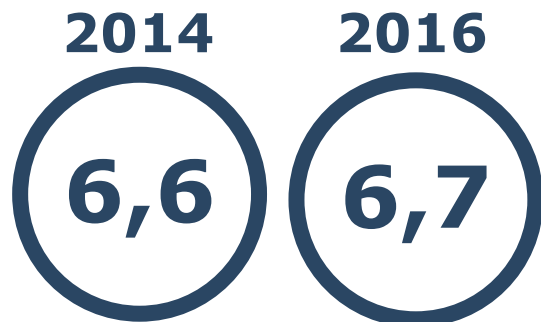
- (helemaal) eens
- neutraal
- (helemaal) oneens

**46%**  
2014: 52%

vindt dat er voldoende gedaan wordt aan de leefbaarheid en veiligheid van de buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving? (N=583)



16%

2%

1%

2%

3%

5

4

3

2

1

21%

6

35%

7

22%

8

4%

9

1%

10

83%

\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

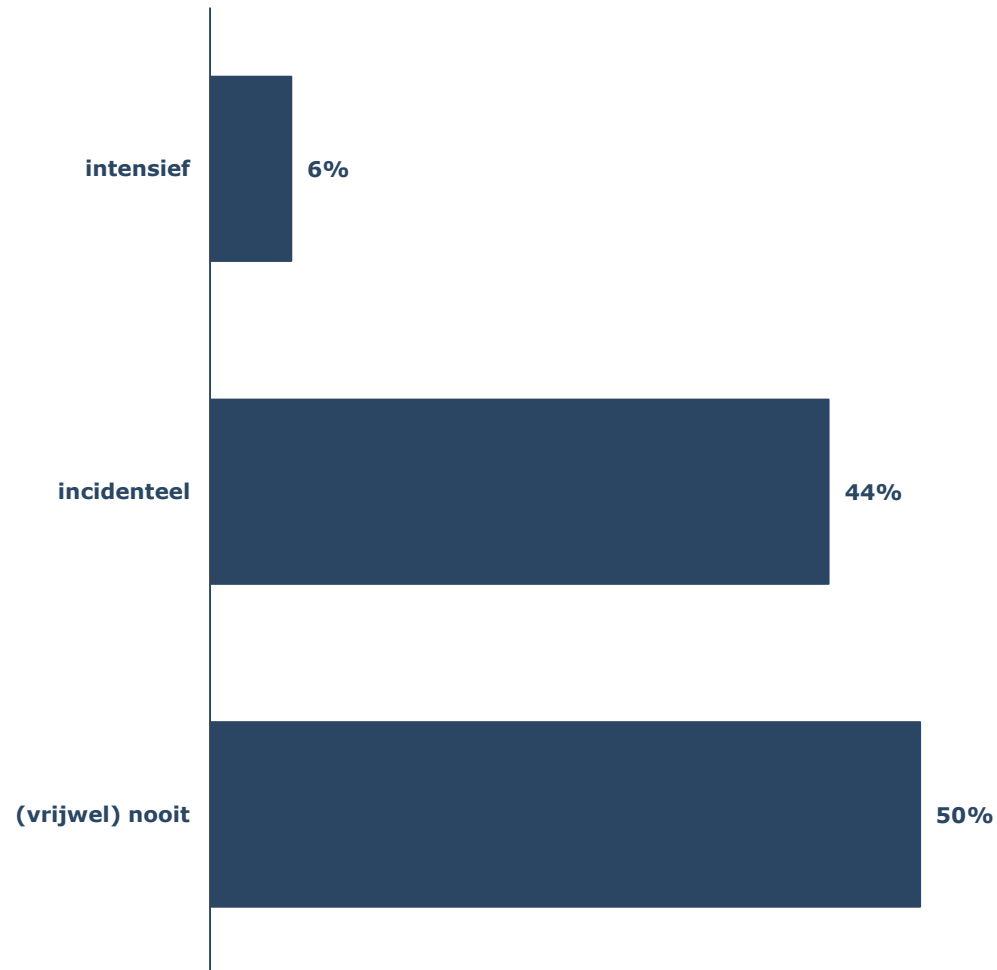
	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	510	30%	42%	27%
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid	489	32%	38%	29%
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende	456	31%	46%	23%

**Drie op de tien** (2014: ruim een derde) inwoners vindt dat de gemeente hen voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Ditzelfde beeld (2014: drie op de tien) komt ook naar voren bij en de mate waarin de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid en dat de gemeente hen voldoende ondersteuning biedt bij buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Echter het **merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners heeft hier geen uitgesproken mening over.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt? (N=622)



**50%**

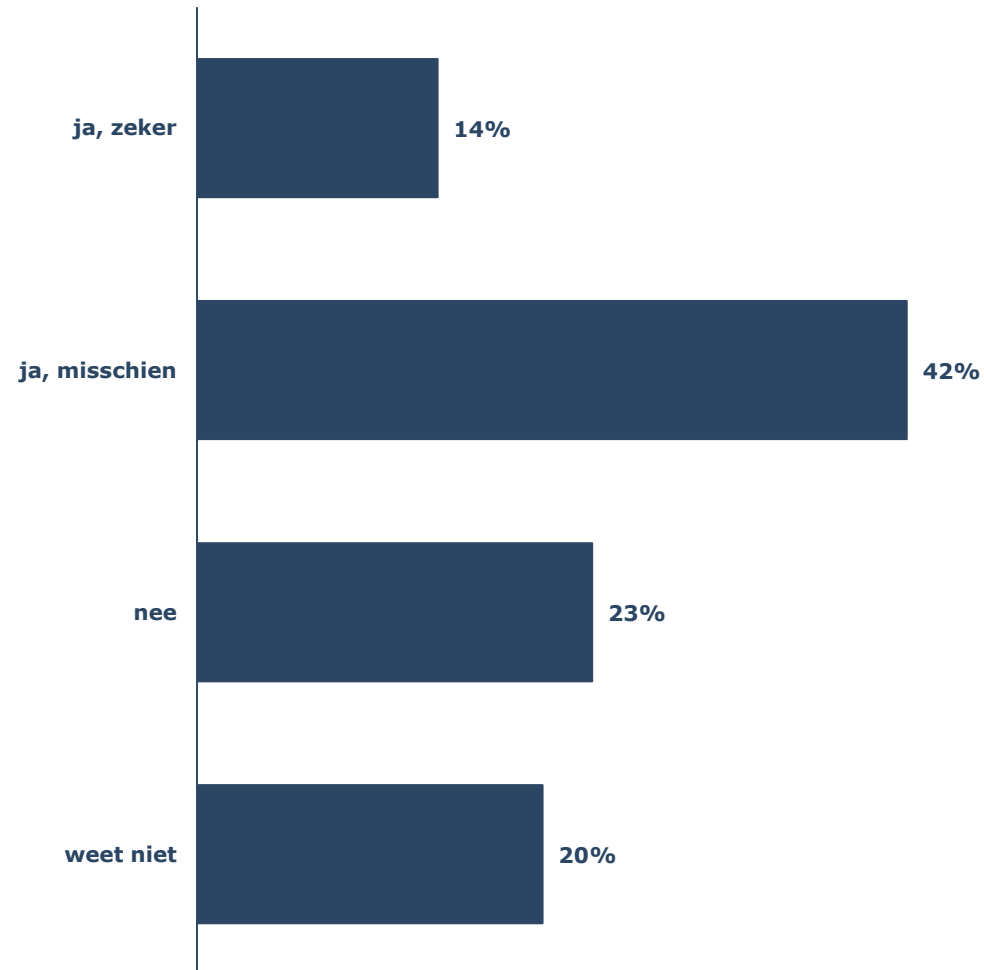
heeft zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

**6%**

heeft zich hiervoor intensief ingezet

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (N=622)



**56%**  
2014: 68%

zou zich (misschien) in de toekomst actief willen inzetten voor de buurt

**14%**  
2014: 20%

zou zich zeker inzetten

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
In mijn buurt is voldoende groen	618	84%	9%	7%
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	603	62%	14%	24%
Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij etc. zijn voldoende nabij	611	70%	11%	19%
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	405	94%	4%	2%

**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners vindt dat er in de buurt voldoende groen is en voldoende aanbod van basisscholen en winkels voor de dagelijkse boodschappen.

De parkeergelegenheid in de buurt krijgt ook een iets lagere waardering, **een kwart** (2014: een op de vier) van de inwoners is hier ontevreden over.

**84%** vindt dat er voldoende groen is in de buurt  
2014: 85%

**94%** vindt dat er voldoende basisscholen nabij zijn  
2014: 93%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

	N	(zeer) tevreden	neutraal	(zeer) ontevreden
(Gezondheids-) zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, etc.)	356	83%	9%	7%
Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen etc.)	488	54%	34%	11%
Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	453	67%	20%	13%
Sportvoorzieningen	523	69%	22%	9%
Openbaar vervoer	528	41%	23%	37%

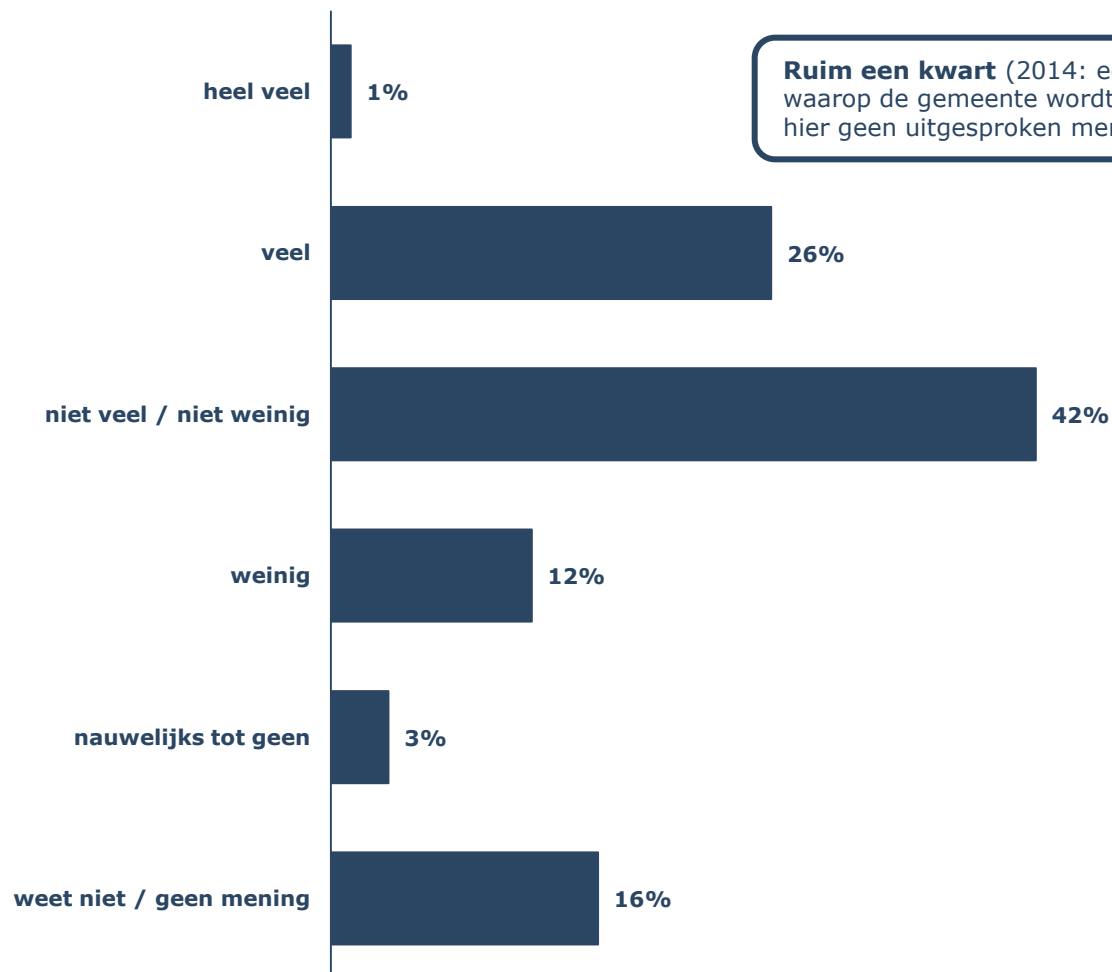
**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners is tevreden over de voorzieningen van de gemeente. Met name het aanbod van de (gezondheids-) zorgvoorzieningen.

Het openbaar vervoer krijgt een iets lagere waardering, **vier op de tien** (2014: een derde) inwoners is hier ontevreden over.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (N=621)



**Ruim een kwart** (2014: een derde) van de inwoners heeft vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. **Vier op de tien** (2014: de helft) inwoners heeft hier geen uitgesproken mening over.

**27%**  
2014: 31%

heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente doet wat ze zegt	502	29%	51%	20%
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	506	30%	45%	25%

**Drie op de tien** (2014: een kwart) inwoners is van mening dat de gemeente doet wat ze zegt en dat de gemeente voldoende toezicht houdt op het naleven van de regels (2014: drie op de tien). Echter **de meerderheid** (2014: de meerderheid) oordeelt over het algemeen neutraal.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	502	32%	42%	26%
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	510	33%	44%	24%
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën initiatieven te realiseren	458	38%	44%	17%

**Een derde** (2014: een derde) van de inwoners vindt dat gemeente voldoende luistert naar haar inwoners en dat de gemeente hen voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (2014: twee op de vijf). **De meerderheid** (2014: de meerderheid) oordeelt hier echter neutraal.

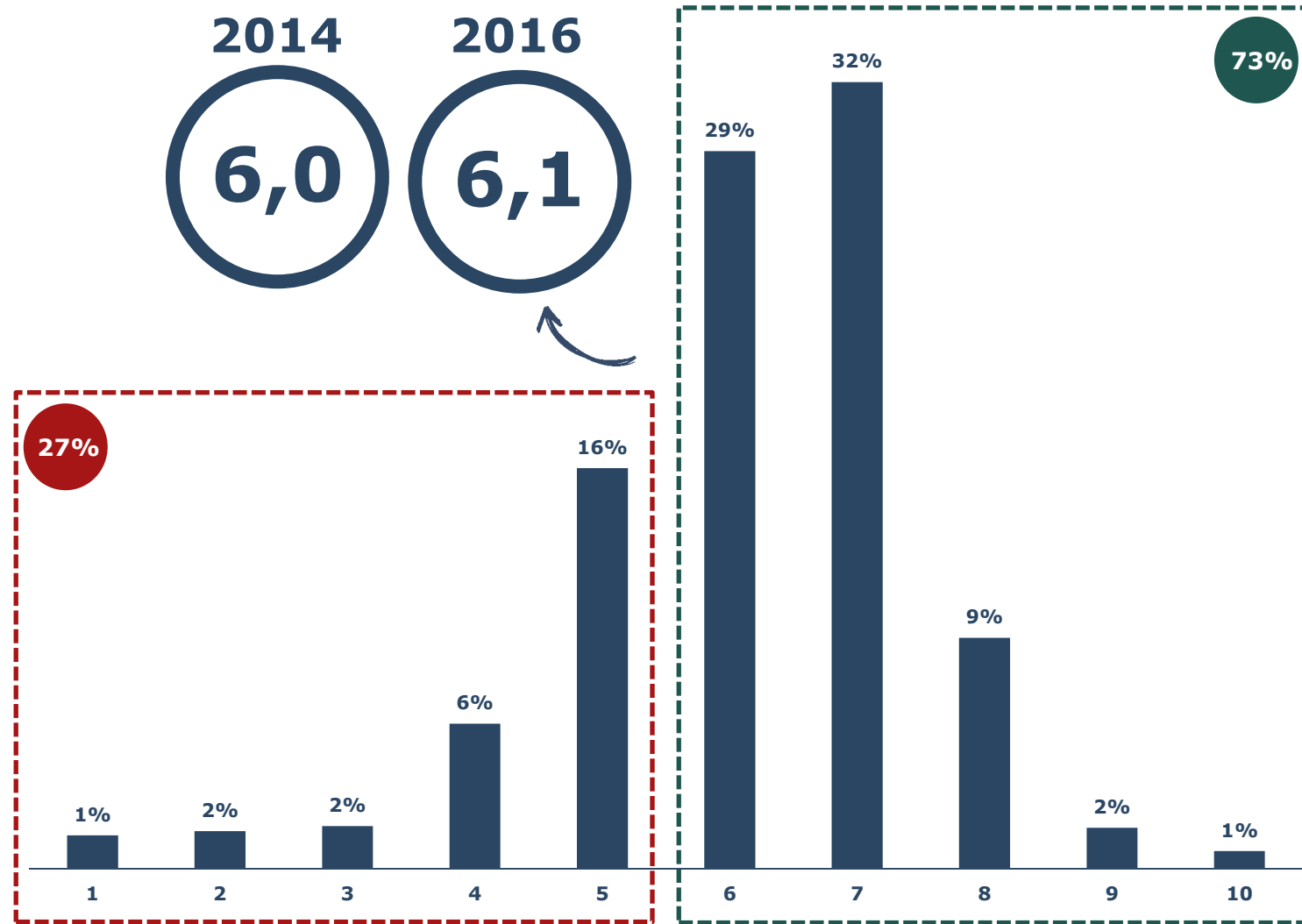
**Vier op de tien** (2014: een derde) inwoners vindt dat gemeente hen voldoende ruimte geeft om ideeën en initiatieven te realiseren. **De meerderheid** (2014: de meerderheid) oordeelt ook hier over het algemeen neutraal.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel



## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

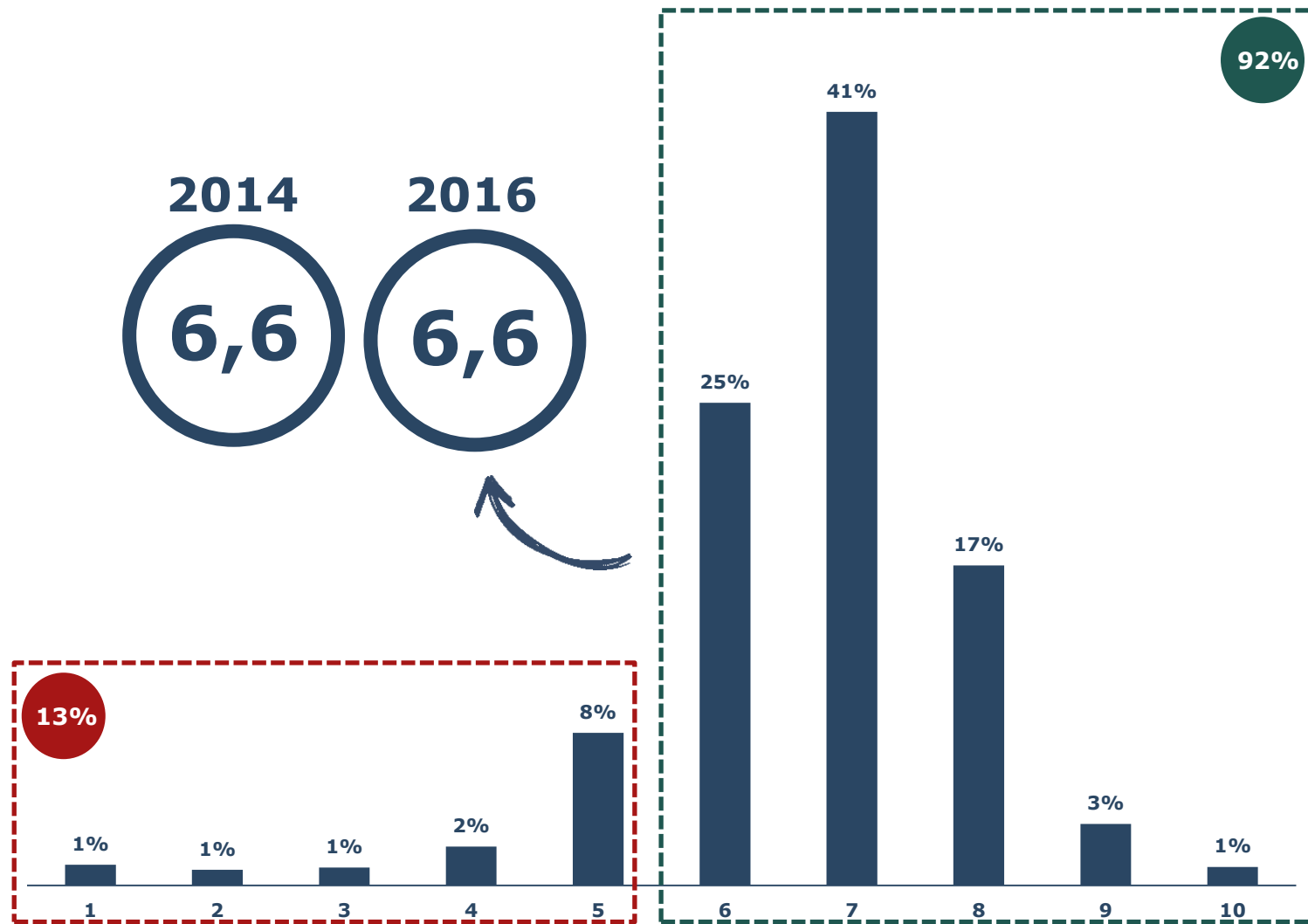
Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt? (N=470)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

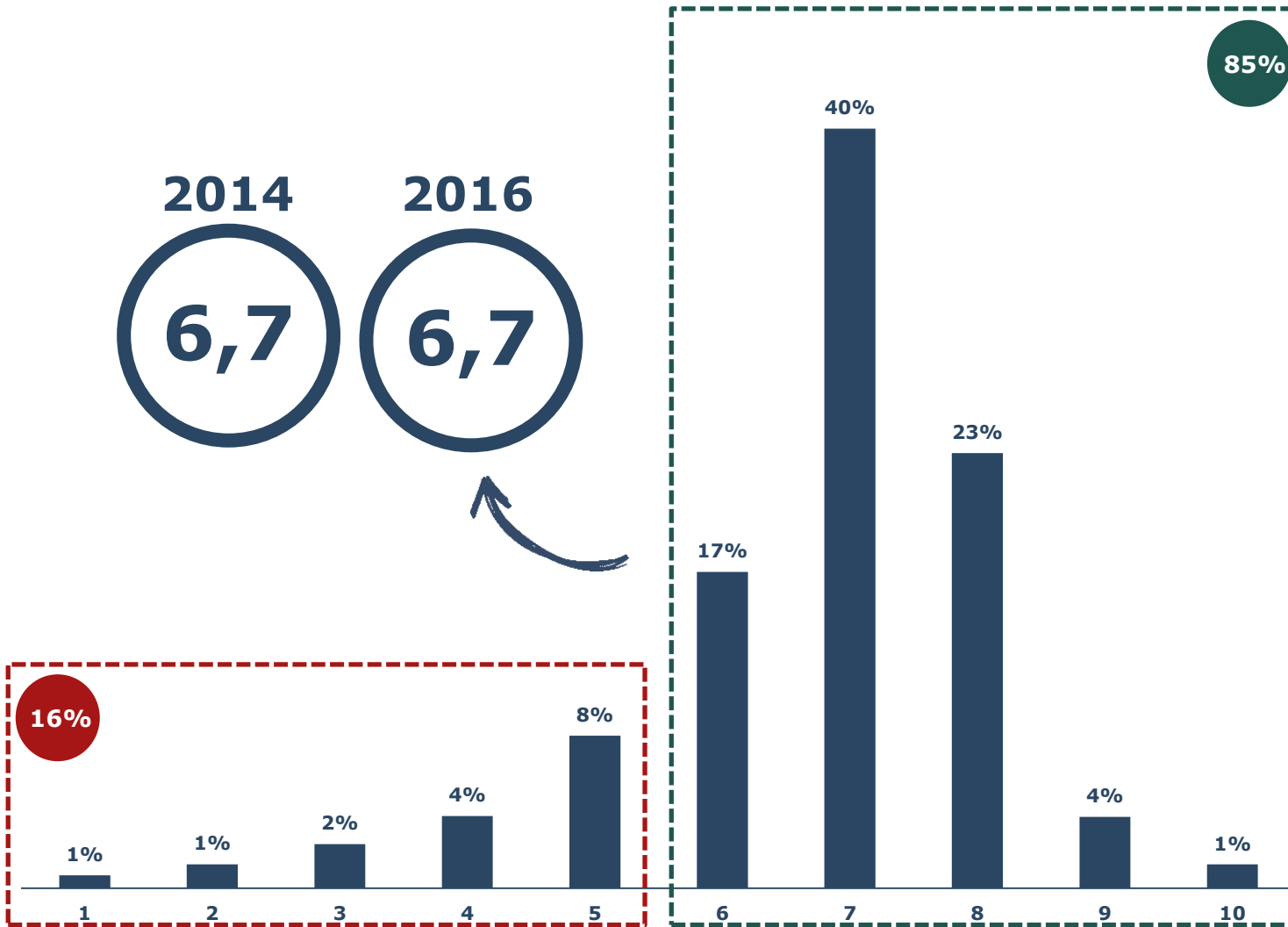
Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente? (N=545)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

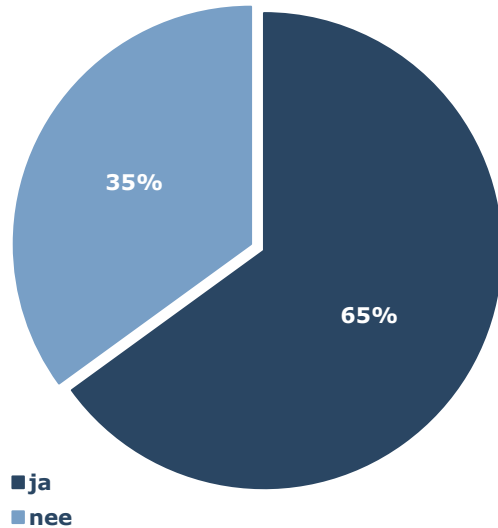
Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (N=459)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

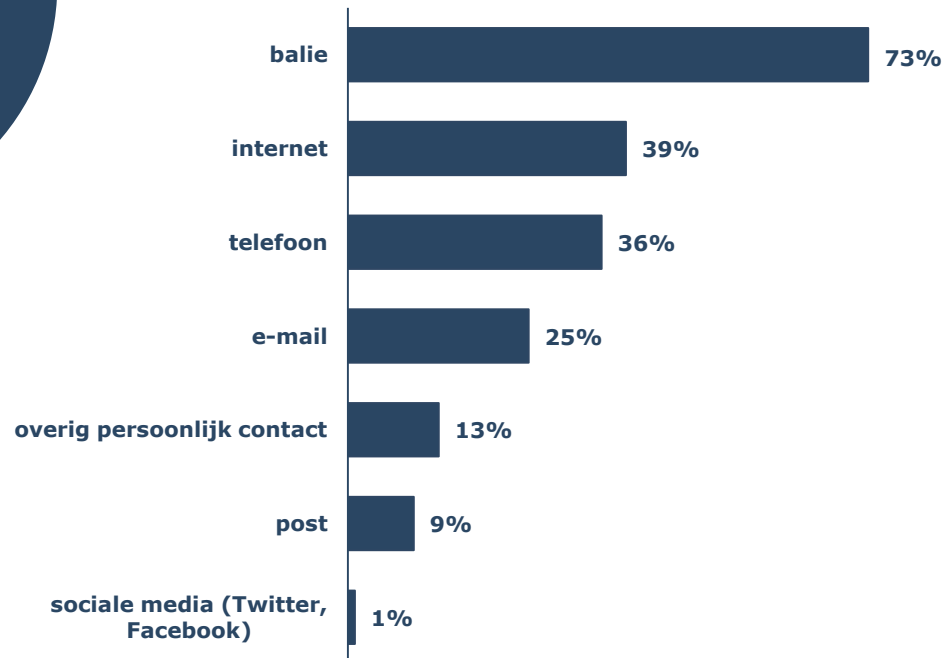
Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=611)



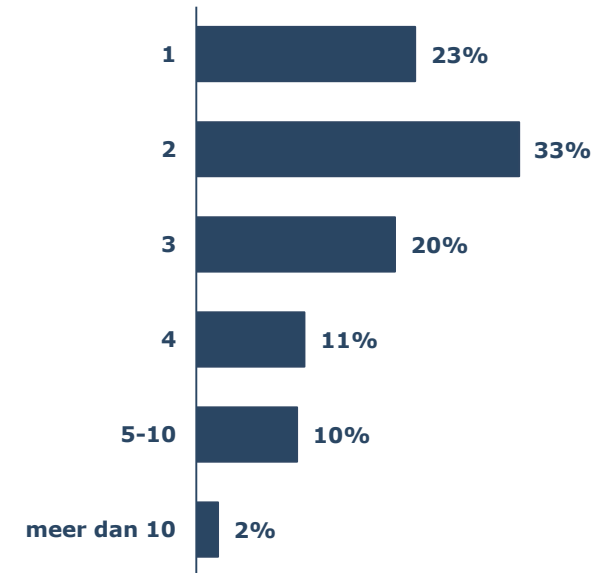
Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente (2014: twee derde), had het **overgrote deel** (2014: bijna drie kwart) via de balie contact gehad en **vier op de tien** (2014: een kwart) via het internet. **Ruim een derde** (2014: een derde) van de inwoners heeft telefonisch contact gehad en **een kwart** (2014: een kwart) via e-mail.

**Ruim de helft** (2014: ruim de helft) heeft de afgelopen 12 maanden 1-2 keer contact gehad met de gemeente.

Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? (N=392)



Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=372)



## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	356	83%	9%	7%
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	354	83%	9%	8%
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	360	78%	9%	13%
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	342	71%	17%	12%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	351	79%	10%	11%

**De meerderheid** (2014: de meerderheid) van de inwoners is tevreden over het aanvragen/voorleggen, de ontvangen/beschikbare informatie, de doorlooptijd, hetgeen zij uiteindelijk ontvingen qua informatie en/of product en de mate waarin zij op de hoogte werden gehouden over het verloop van hun aanvraag.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	325	82%	10%	8%
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	335	83%	10%	7%
De medewerker was voldoende deskundig	336	76%	16%	8%
De medewerker kon zich goed inleven	318	73%	18%	9%
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	292	71%	16%	13%
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	315	42%	42%	15%

**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners is positief over het contact met de medewerker van de gemeente. Zij vinden met name dat de medewerker zelf de vraag goed kon beantwoorden, voldoende deskundig was en zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen. Wel krijgt de service die de medewerker(s) verleende een iets lagere waardering, **vier op de tien** inwoners is hier tevreden over (2014: vier op de tien), echter dit is gelijk (2014: gelijk) aan het aantal inwoners dat hier geen uitgesproken mening over heeft.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

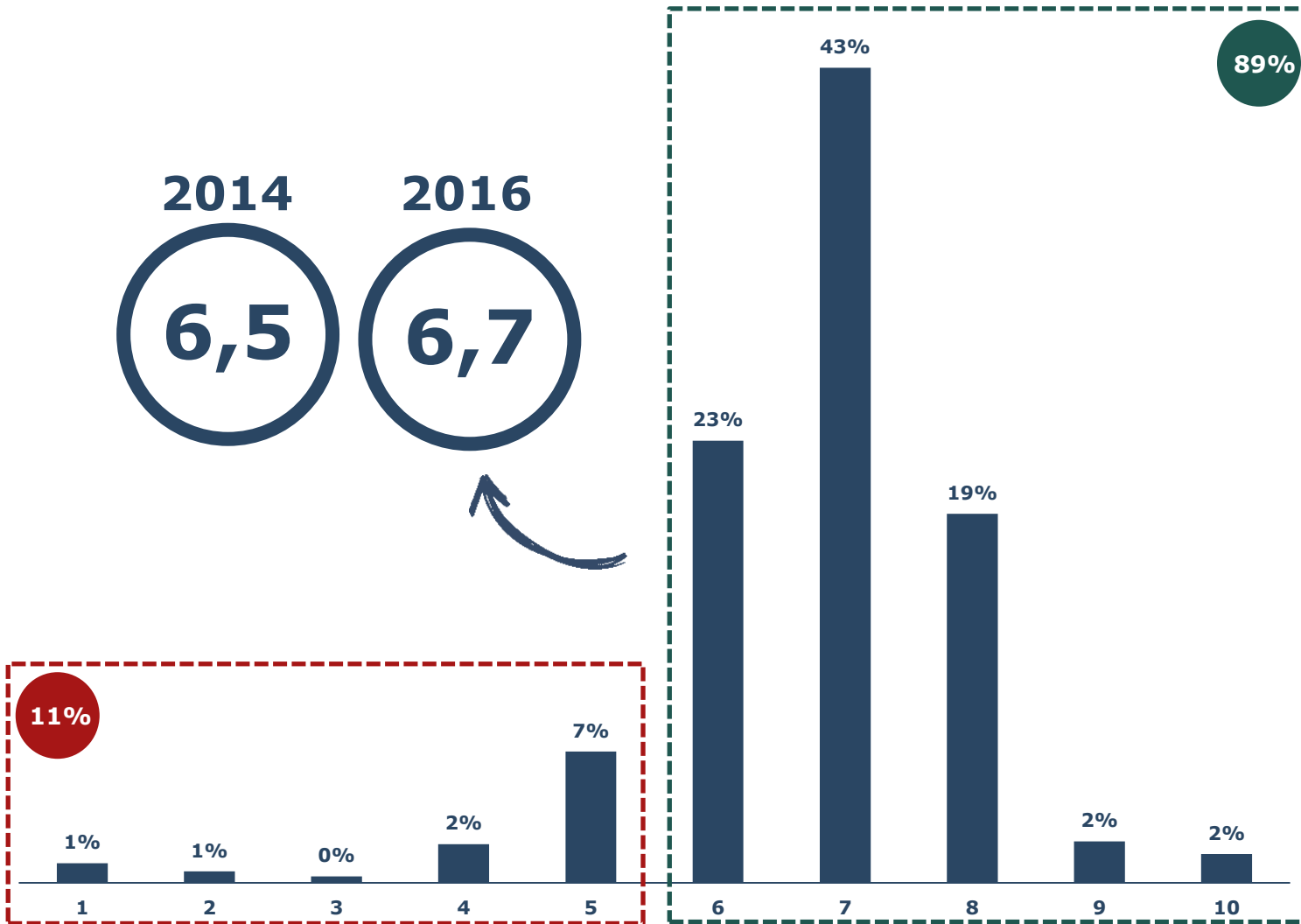
	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website etc.)	592	76%	17%	7%
De gemeente gebruikt heldere taal	571	65%	27%	8%

**Drie kwart** (2014: bijna drie kwart) van de inwoners kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen. **Twee derde** (2014: bijna twee derde) van de inwoners vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (N=563)

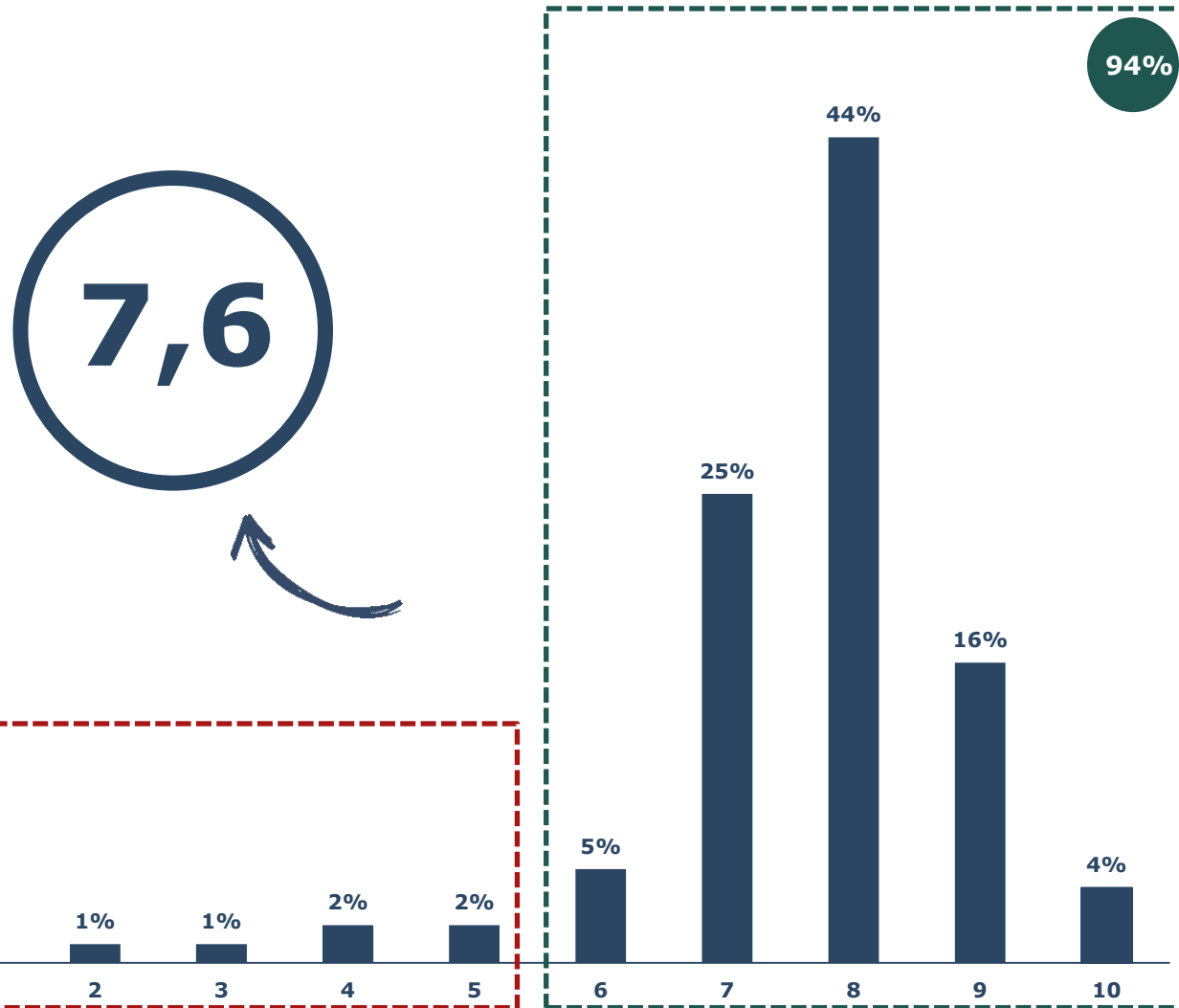


\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

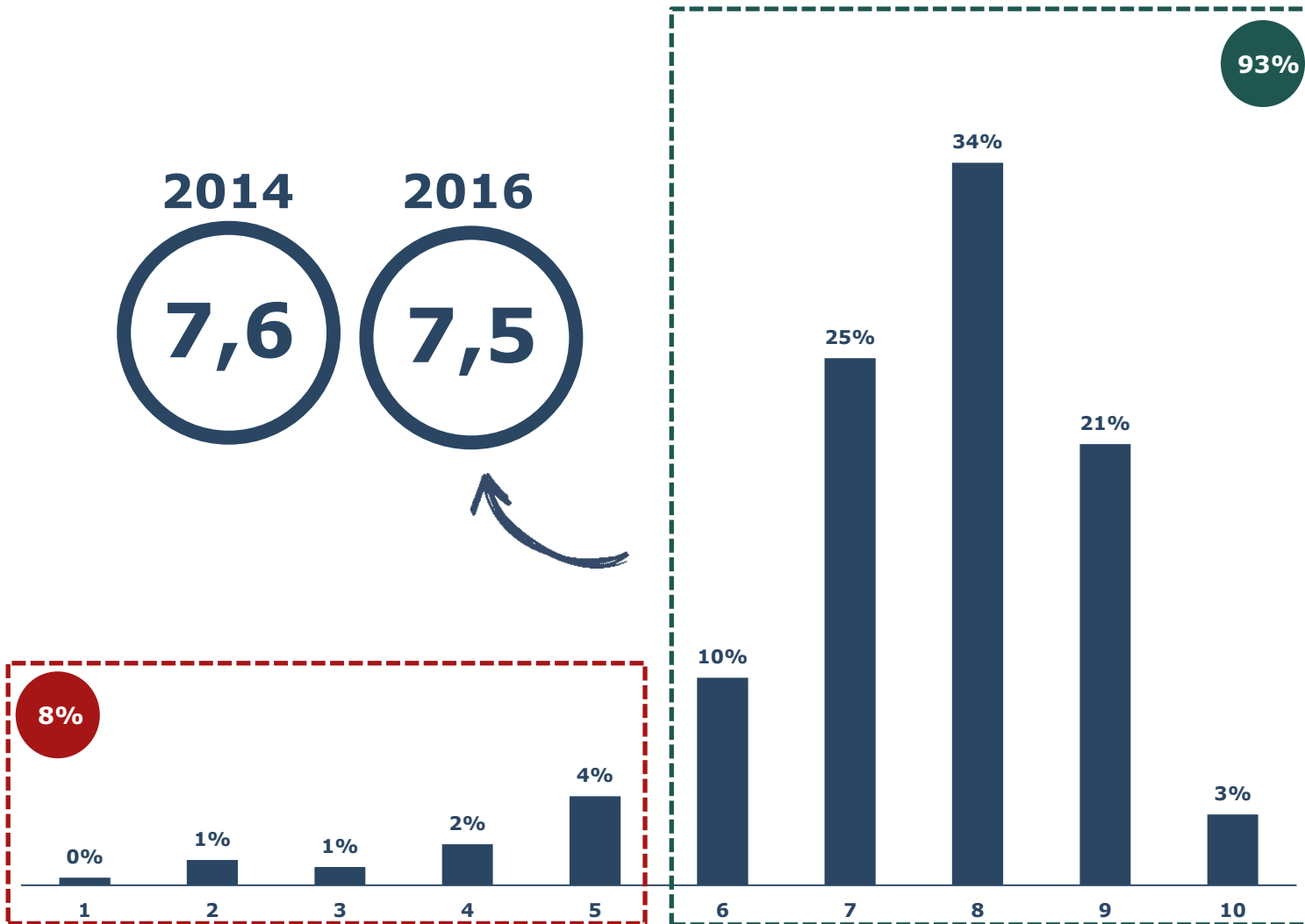
Hoe tevreden bent u momenteel –over het geheel genomen- met uw leven? (N=600)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid? (N=604)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

	N	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	nvt
(algemene) lichamelijke gezondheid	613	62%	15%	11%	4%	9%
fysiek functioneren (bewegen)	611	60%	16%	10%	4%	9%
geestelijke gezondheid	608	75%	8%	5%	2%	10%
taal / cultuur	607	80%	6%	2%	1%	12%
financieel (laag inkomen)	605	63%	14%	7%	4%	11%
gevoel 'er niet bij te horen' / 'niet thuis te voelen'	606	70%	10%	5%	2%	13%
anders	425	38%	2%	2%	0%	58%

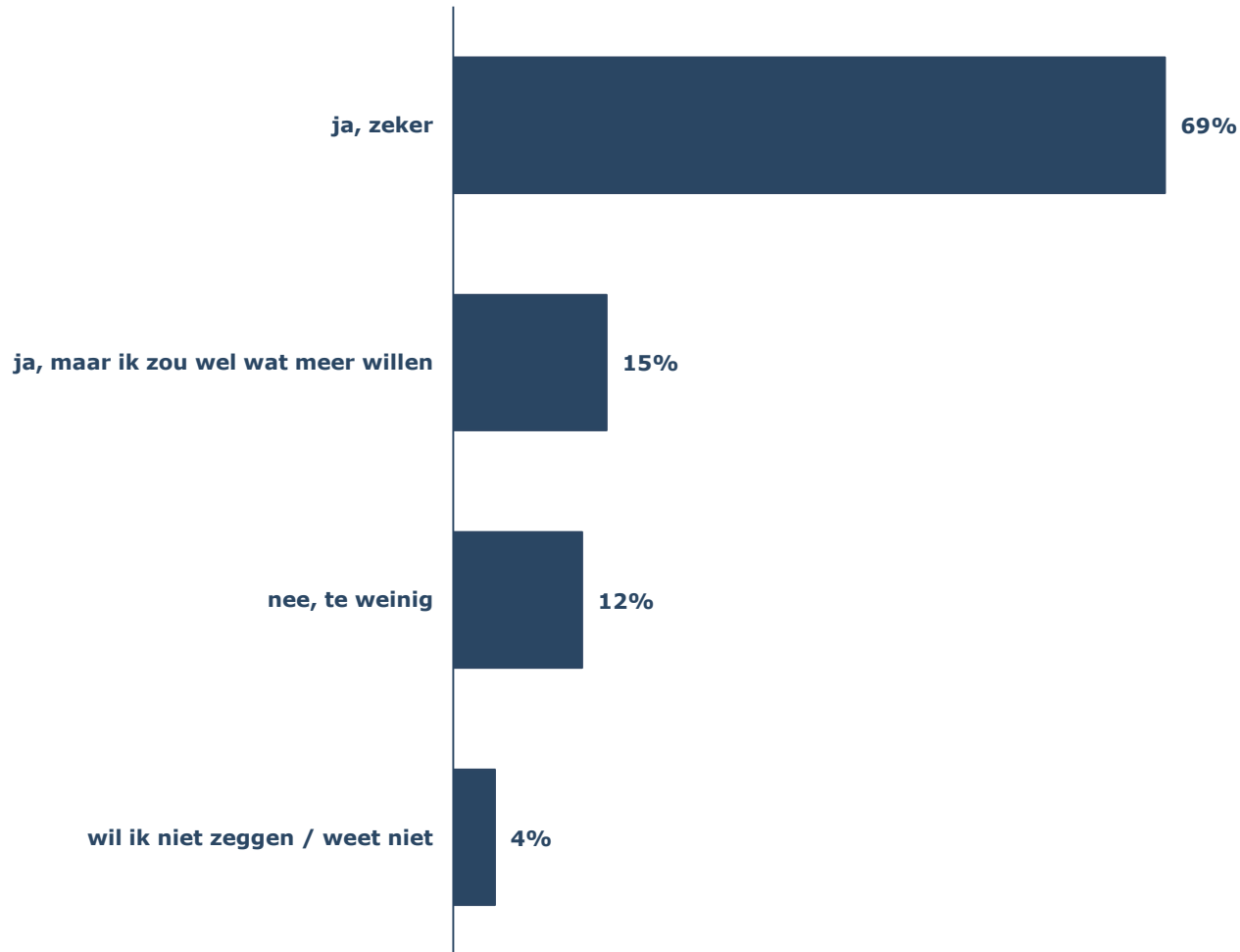
**Het overgrote deel** (2014: het overgrote deel) van de inwoners voelt zich niet belemmerd om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.

Slechts **een klein deel** (2014: een klein deel) van de inwoners ervaart een bepaalde mate van belemmering, vooral de fysieke en lichamelijke gezondheid en de financiën worden door hen gezien als belemmeringen.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (N=620)

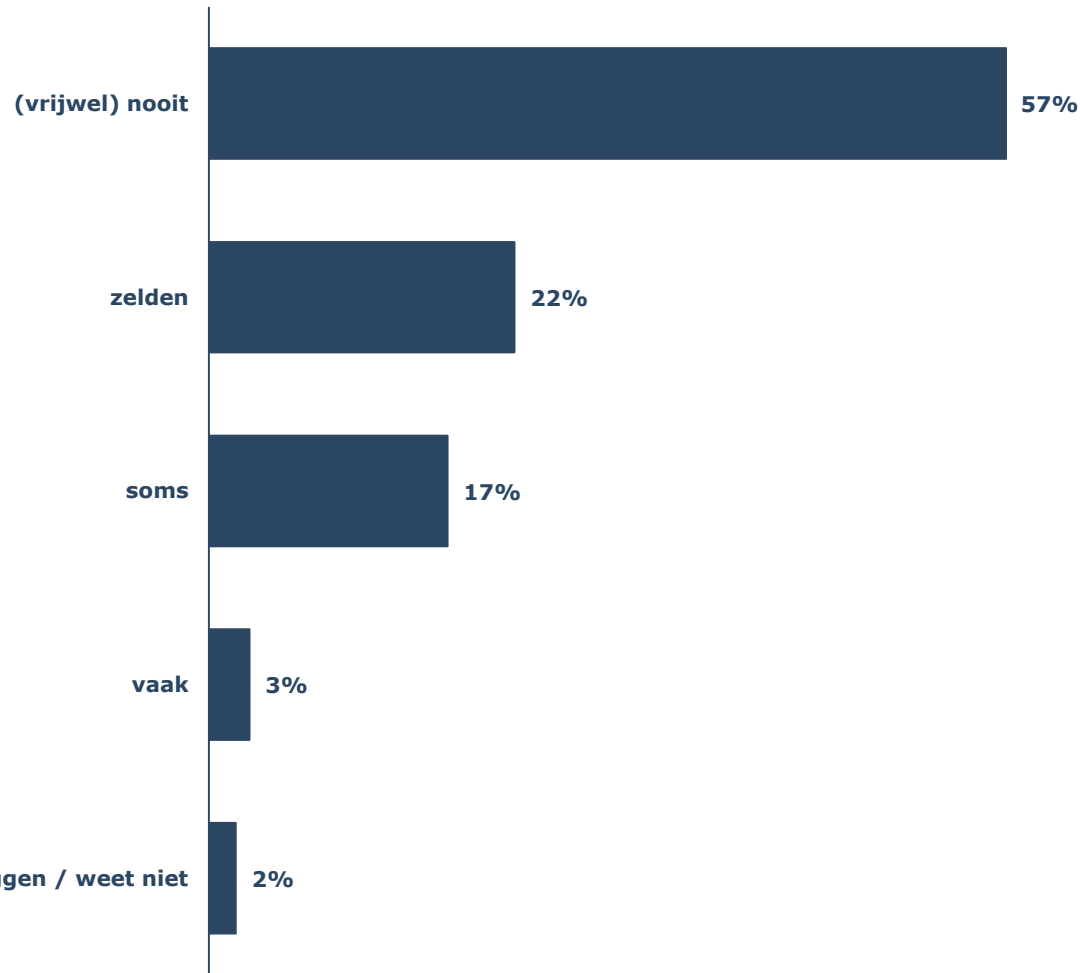


**69%**  
2014: 76%

heeft voldoende contact met andere mensen

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Voelt u zich wel eens eenzaam? (N=622)

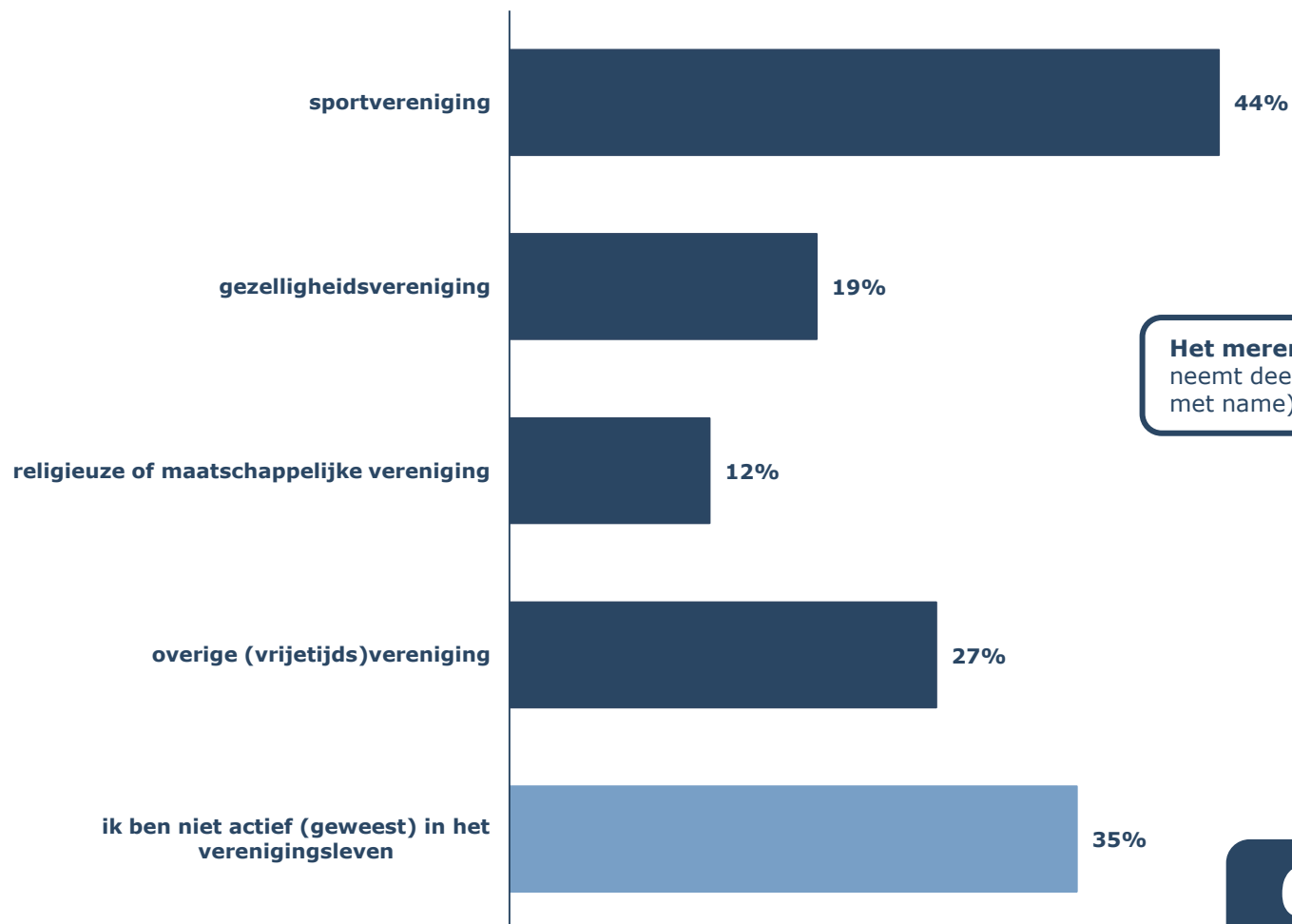


**20%**  
2014: 22%

voelt zich wel eens eenzaam

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (N=630)



**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners neemt deel aan het verenigingsleven. Met name (2014: met name) zijn zij actief binnen een sportvereniging.

**65%**  
2014: (65%)

is de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	N	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	582	18%	31%	52%
hulp aan buren	576	5%	66%	29%
aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	575	4%	37%	59%
vrijwilligerswerk	601	23%	19%	58%

**Zeven op de tien** (2014: zes op de tien) inwoners helpt wel eens de buren. **De helft** (2014: twee op de vijf) van de inwoners verricht wel eens mantelzorg en **vier op de tien** (2014: twee op de vijf) inwoners doet wel eens aan vrijwilligerswerk en heeft aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (2014: drie op de tien).

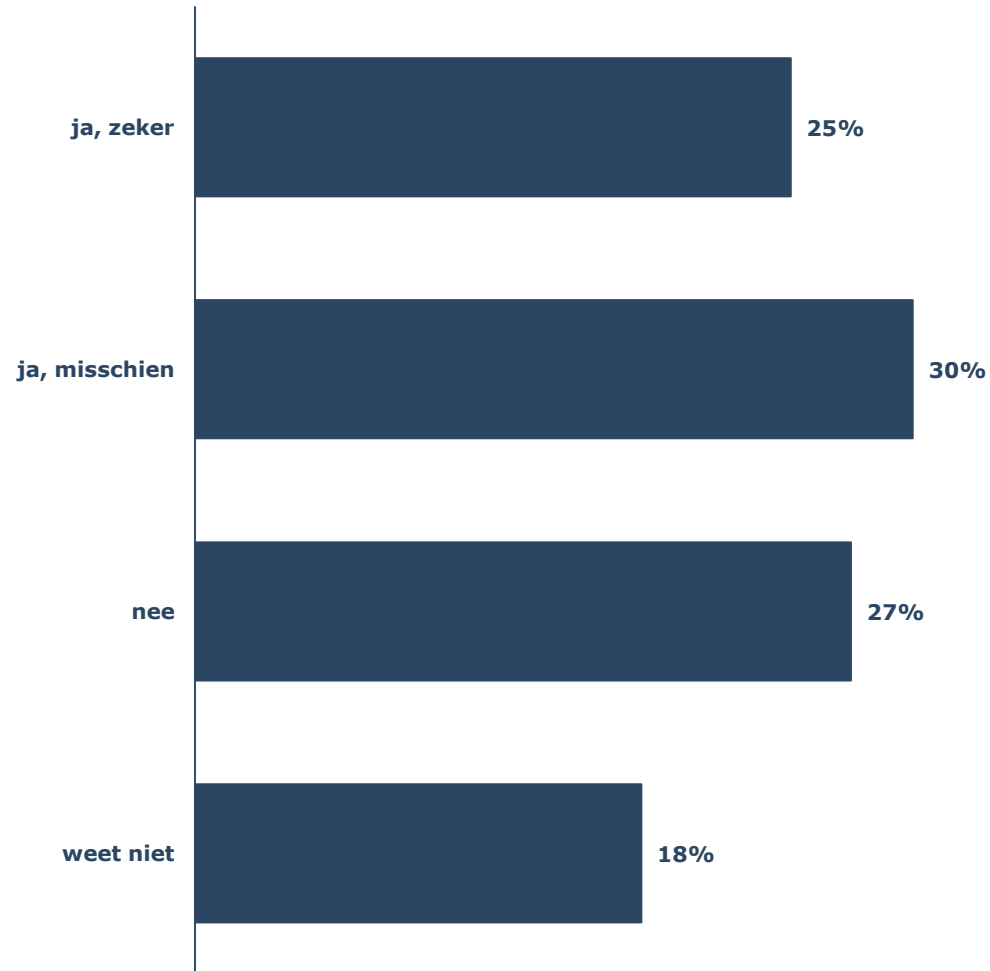
**23%** doet vaak vrijwilligerswerk  
2014: 18%

**18%** verricht vaak mantelzorg  
2014: 14%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (N=618)



**55%**

2014: 60%

**zou (misschien) in de toekomst  
vrijwilligerswerk willen (blijven) doen**

**25%**

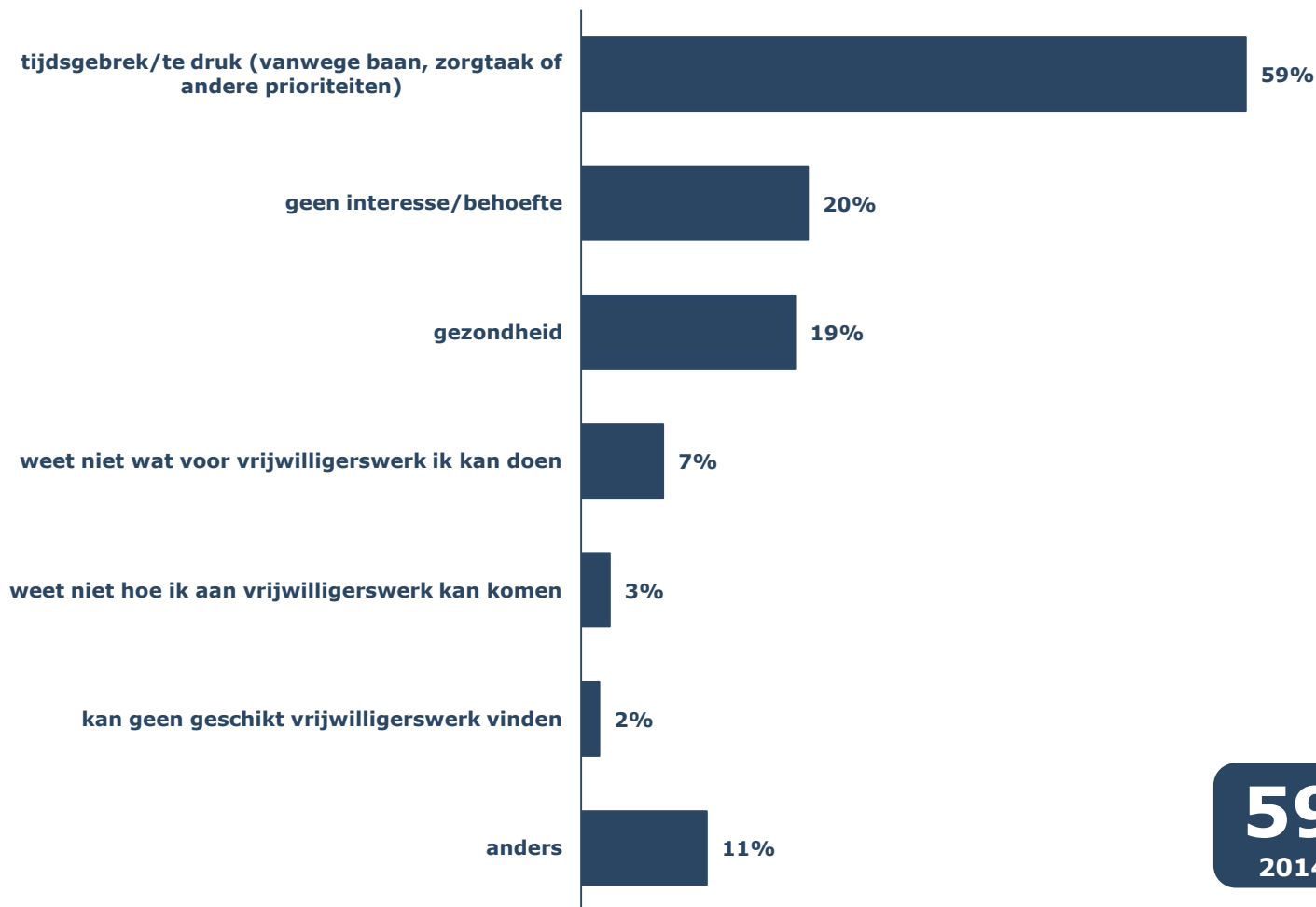
2014: 24%

**zegt dit zeker te willen (blijven)  
doen**



## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (N=353)



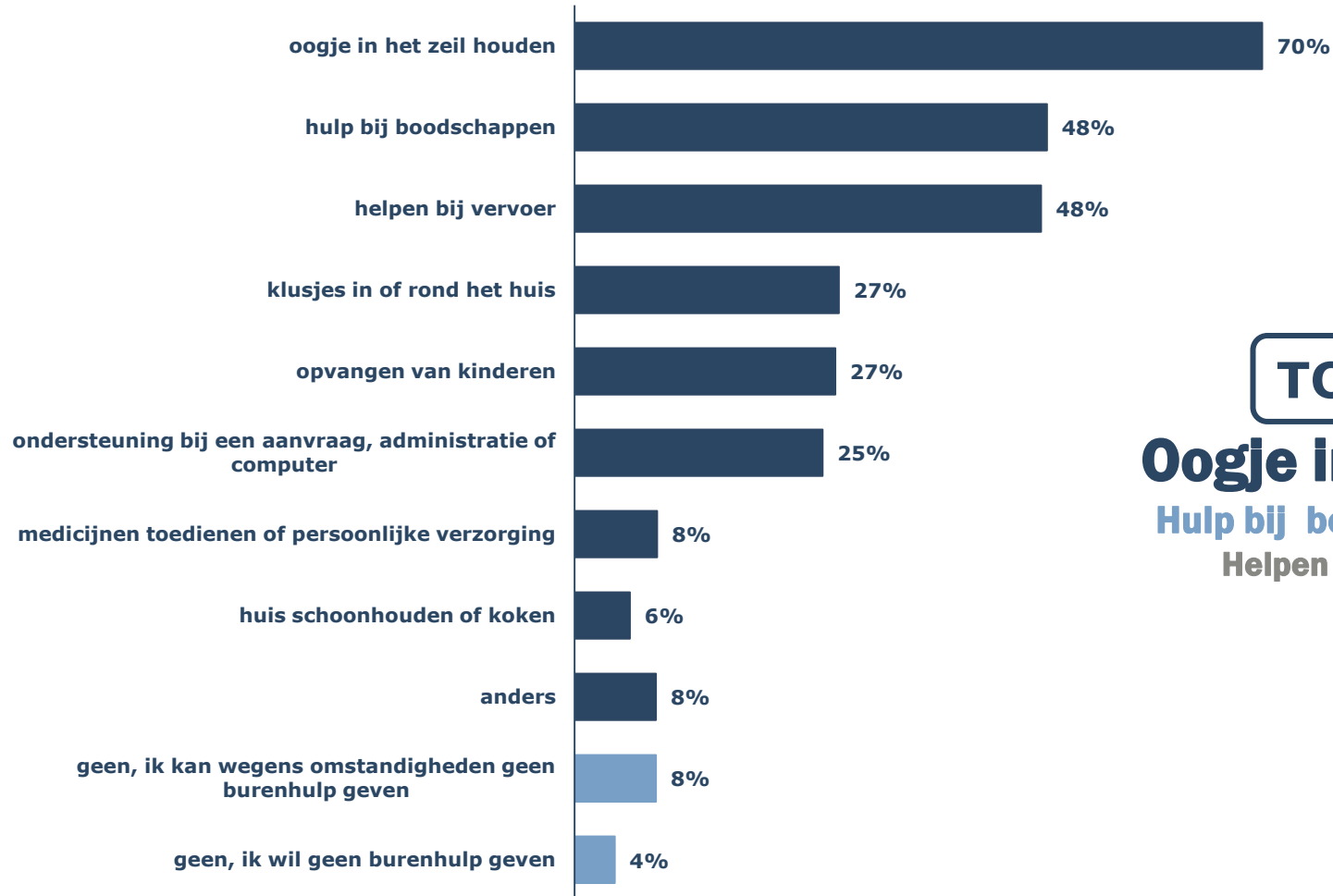
**59%**  
2014: 62%

doet geen vrijwilligerswerk  
vanwege tijdsgebrek en drukte

Selectie: verricht (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? (N=630)



TOP 3

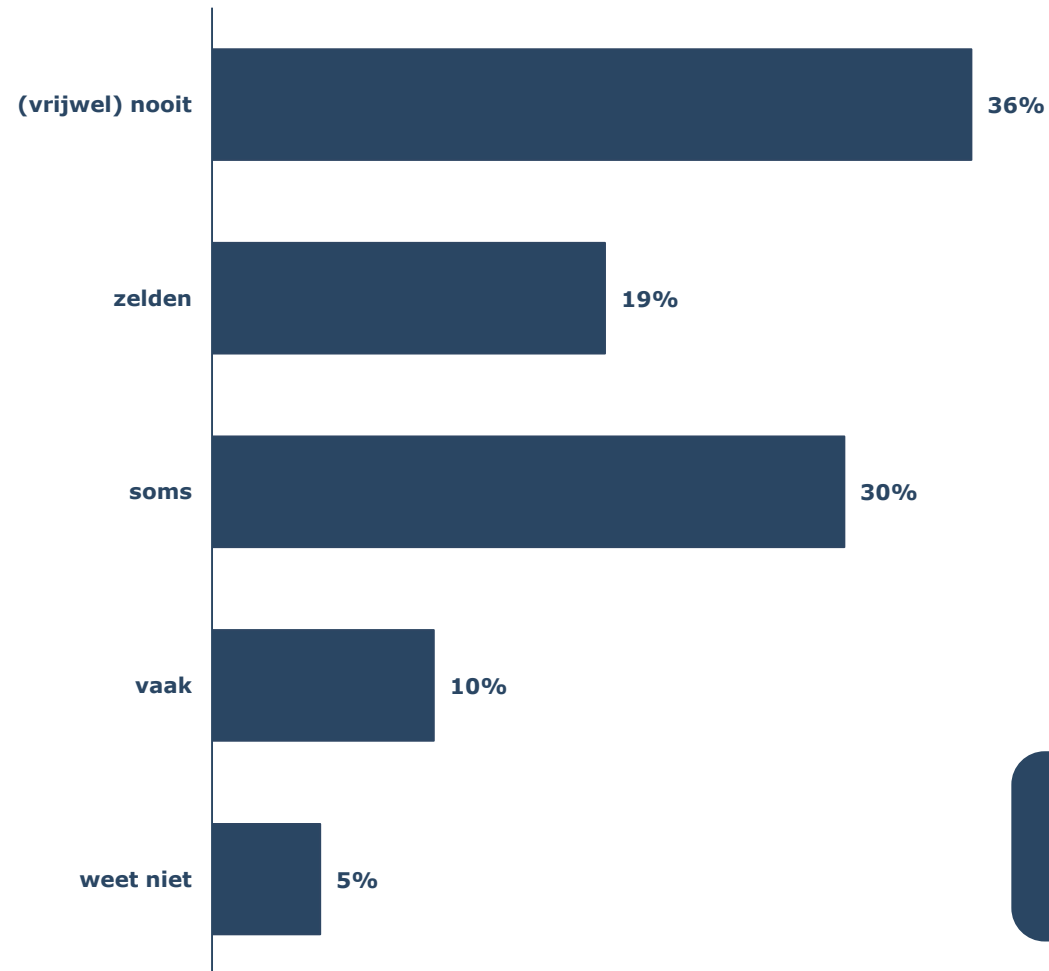
**Oogje in het zeil**

Hulp bij boodschappen

Helpen bij vervoer

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (N=232)



**40%**  
2014: 48%

van de mantelzorgers voelt zich soms tot vaak belemmerd in de dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Als u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

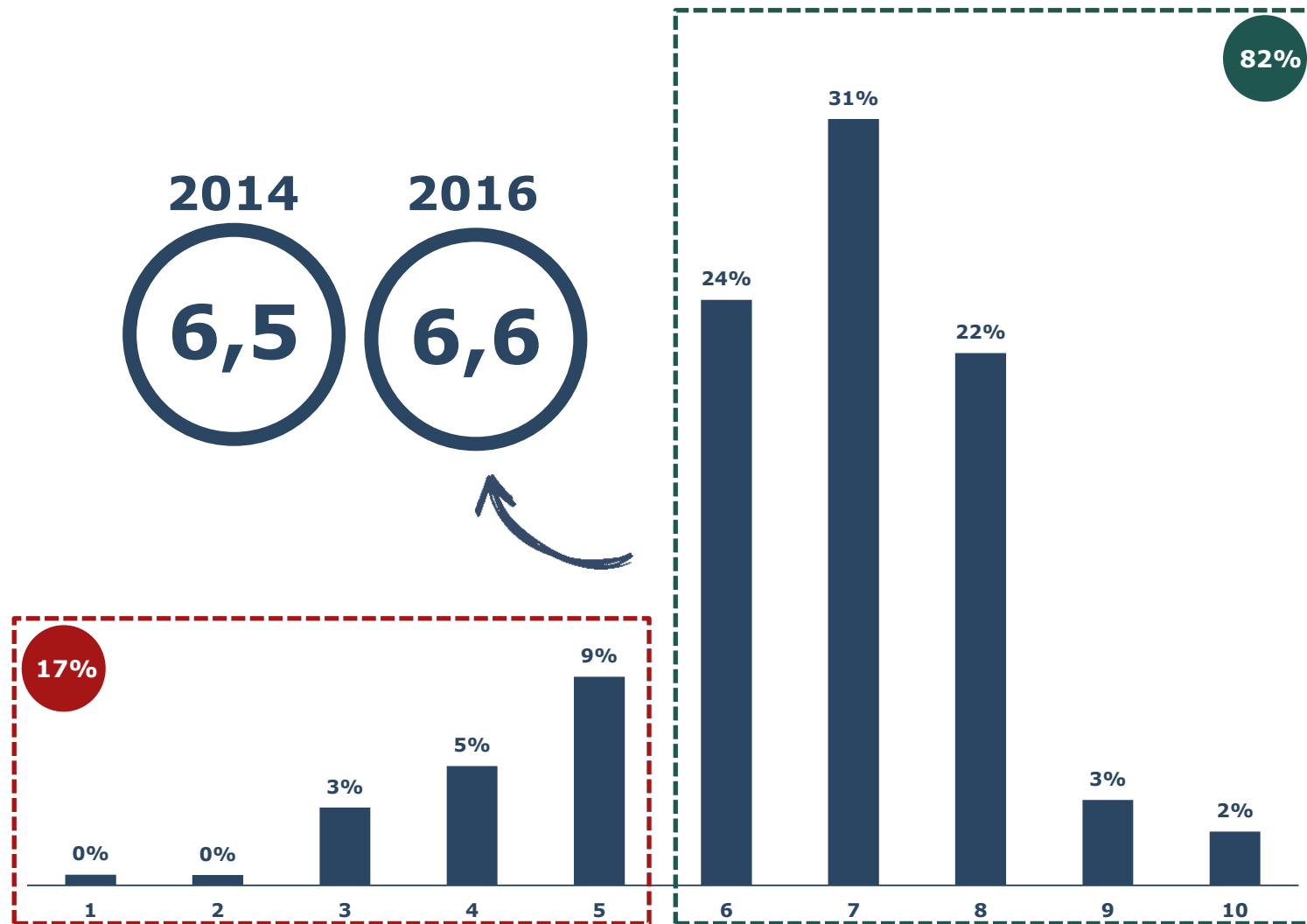
	N	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
familie of vrienden	613	59%	30%	6%	4%
mensen in de buurt	568	26%	39%	15%	20%

**Bijna alle** (2014: bijna alle) inwoners geven aan terug te kunnen vallen op familie of vrienden op het moment dat zij hulp of zorg nodig hebben. Ook kunnen inwoners, al is het **in mindere mate** (2014: in mindere mate), terugvallen op mensen in de buurt.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

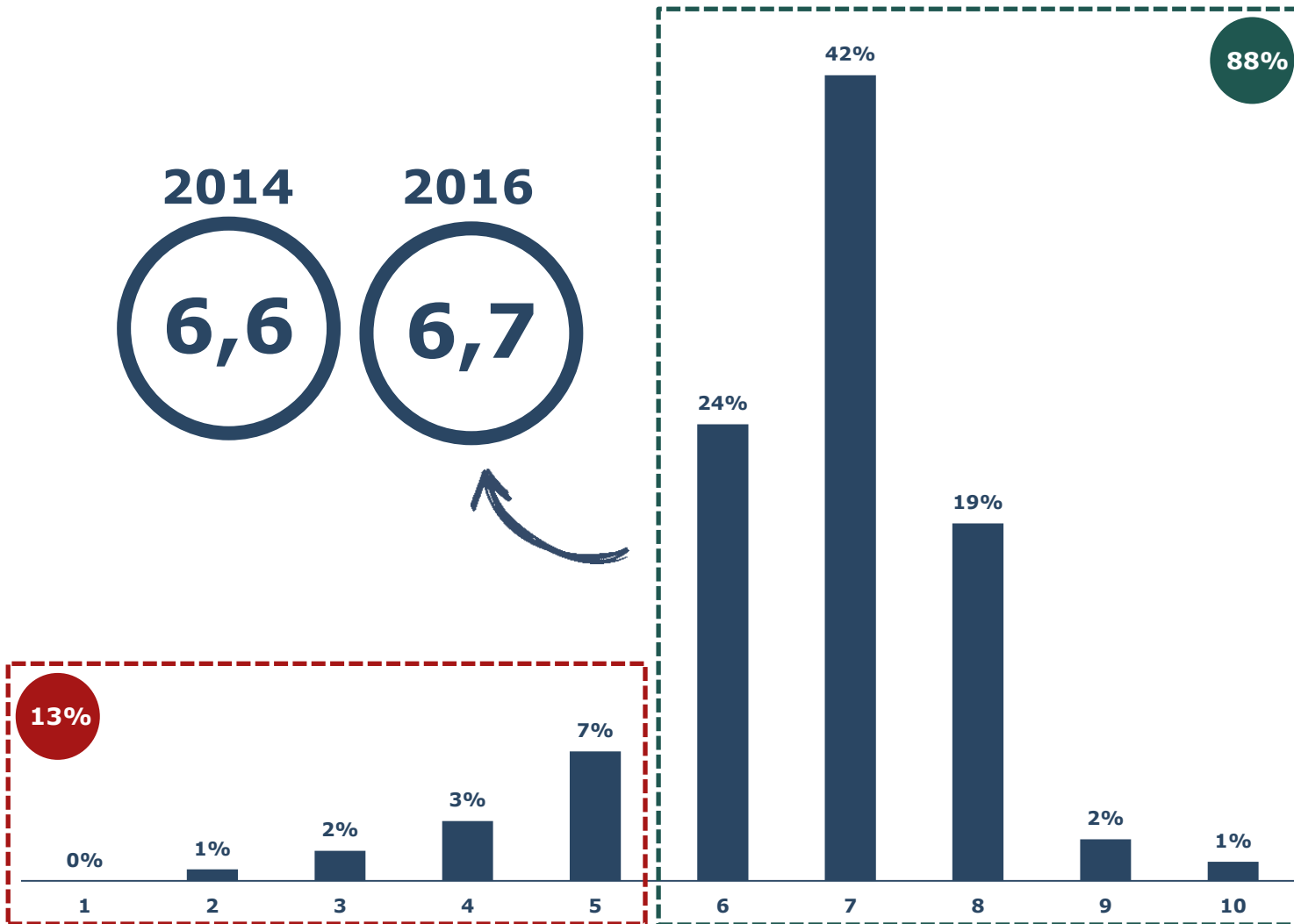
Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij? (N=331)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

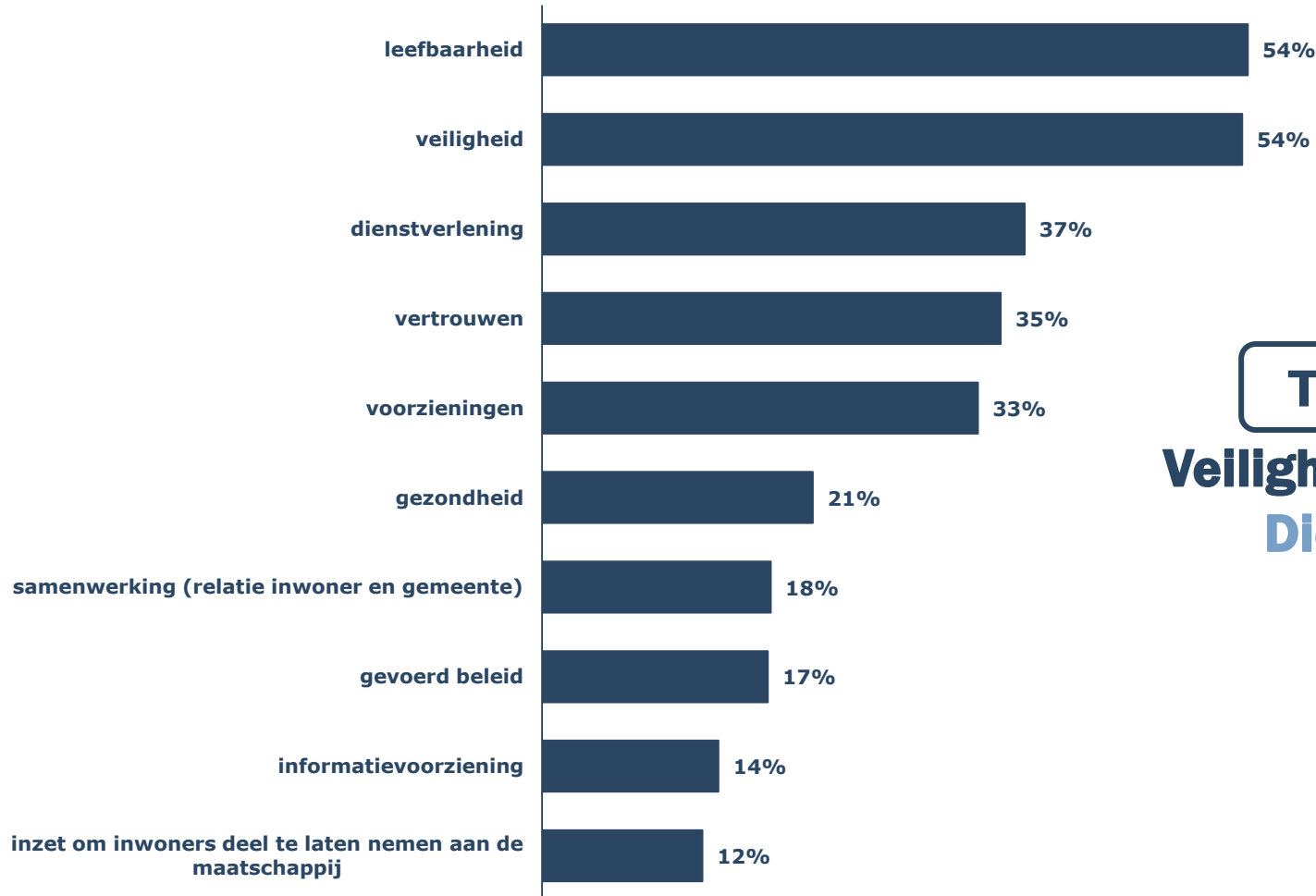
Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners? (N=458)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke van onderstaande aspecten wegen voor u het zwaarst in de beoordeling van de gemeente? (N=630)



**TOP 3 2016**

**Veiligheid/Leefbaarheid**  
**Dienstverlening**  
**Vertrouwen**

**TOP 3 2014**

**Veiligheid**  
**Leefbaarheid**  
**Vertrouwen**

## 2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is uw geslacht?		
man	46%	287
vrouw	52%	330
onbekend	2%	13

Wat is uw leeftijd?		
18 tot en met 29 jaar	10%	61
30 tot en met 39 jaar	15%	91
40 tot en met 54 jaar	31%	195
55 tot en met 64 jaar	18%	115
65 jaar tot en met 74 jaar	16%	99
75 jaar en ouder	11%	67

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	8%	48
vmbo / mavo	19%	118
vwo / havo	7%	41
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	29%	181
hoger beroepsonderwijs (hbo)	26%	164
wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	10%	63
onbekend	2%	15

Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?		
alleenstaand	12%	76
twee volwassenen zonder kind(eren)	40%	249
twee volwassenen met kind(eren)	37%	234
een volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	5%	29
anders	4%	24
onbekend	3%	17



## 2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is het totale netto maandinkomen van u en uw eventuele partner?		
minder dan €900	4%	23
€900 tot €1300	8%	50
€1300 tot €1800	7%	46
€1800 tot €2700	17%	105
€2700 tot €3200	11%	72
meer dan €3200	21%	132
wil ik niet zeggen / weet niet	29%	180
onbekend	4%	23

Hoe lang woont u reeds in deze buurt?		
korter dan 2 jaar	6%	39
2 tot 5 jaar	9%	54
5 tot 10 jaar	16%	103
10 tot 15 jaar	12%	76
15 jaar of langer	55%	344
onbekend	2%	13

Welke situatie is het meest op u van toepassing?		
in loondienst	45%	284
zelfstandige zonder personeel (zzp)	6%	36
ondernemer met personeel	4%	23
werkloos/werkzoekend	4%	27
(ten dele) arbeidsongeschikt	5%	29
gepensioneerd	24%	150
huisvrouw/-man	6%	38
scholier/student	4%	22
anders	1%	7
onbekend	2%	13

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**info@research2evolve.nl**

**website**

**www.research2evolve.nl**

